

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Képviselőtestület 1993.március 4.-i üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 22/1993. /III.4./ Kvt. határozatot / 9. oldal/
- a 23/1993. /III.4./ Kvt. határozatot /10-11-12. oldal/
- a 24/1993. /III.4./ Kvt. határozatot / 12. oldal/
- a 25/1993. /III.4./ Kvt. határozatot / 22-23. oldal/

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 1993. március 4.-én 15 órakor kezdődött képviselőtestületi ülésről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, Cs. Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Dr. Papp Jenő, Sári Csaba, Badics András és Kulics Sándorné települési képviselők,

Dr. Vincze Ferenc jegyző, Tibai Irma a Hajduszoboszló c. lap mb. felelős szerkesztője, Lőrincz László főkönyvelő, Sipos Gyula építés-hatósági csoportvezető, Nagyné Kézi Éva népjóléti csoportvezető, Boruzs Mihály főmérnök, Varga Imre oktatási, művelődési csoportvezető, Jenei Tibor idegenforgalmi referens és érdeklődő állampolgárok.

A képviselőtestületi ülésre Kabai Tibor késve, 15,10 órakor érkezett. Az első napirend tárgyalása közben érkezett meg 16,07 órakor Ortó István, 16,14 órakor Sári Csaba, 17,15 órakor Katona Tiborné. Dr. Papp Jenő 15,40 órakor, az első napirend tárgyalása közben eltávozott a testületi ülésről és 18 órakor, a második napirend tárgyalása előtt érkezett vissza. Stach Ferenc 19,02 órakor, az ötödik napirend tárgyalása közben eltávozott az ülésről. Badics András és Ortó István az ötödik napirend tárgyalása közben, 19,40 órakor kiment a testületi ülésről, Badics András 19,50 órakor visszajött, Ortó István az ülés végén, 20,05 órakor jött vissza.

Jegyzőkönyvhitelesítő: Dr. Szücs László és Váradi Ferenc.

Kigyós József: a meghívóban szereplő napirendek megvitatását javasolta azzal a kiegészítéssel, hogy az 5. napirend az előző ülésről elmaradt, alapítványok támogatására vonatkozó javaslat legyen, és 6. napirend pedig az egyebek. Bejelentette, hogy az idegenforgalmi bizottság nevében Katona Tiborné az egyebekben 3 percet kért.

Dr. Joó Zoltán: az ötödik napirend után, önálló napirendként kérte megvitatni a mozcisarnok ügyben született bírósági döntést, illetve fellebbezést, vagy nem fellebbezést.

Dóró László: egyebekben 2 percet kért.

Kabai Tibor: egyebekben kért szót.

A képviselők a napirendi javaslatot egyhangulag elfogadták.

N A P I R E N D :

- 1./ Jelentés a városi munkanélküliségről, az önkormányzat népjóléti koncepciója e részének teljesítéséről.
Előadó: egészségügyi és népjóléti bizottság elnöke
jegyző
- 2./ Javaslat szociális hatáskörök átruházására.
Előadó: egészségügyi és népjóléti bizottság elnöke
népjóléti csoportvezető
- 3./ Javaslat "Hajduszoboszló" városi lap főszerkesztői megbízására.
Előadó: oktatási, művelődési, sport bizottság elnöke
jegyző
- 4./ Javaslat személyi illetmények jóváhagyására.
Előadó: polgármester
- 5./ Javaslat önkormányzati érdeki alapítványok, társadalmi és egyéb szervezetek, csoportok támogatására.
Előadó: jegyző
- 6./ A mozcicsarnok ügyében keletkezett bírósági ítélet megvitatása.
Előadó: alpolgármester
- 7./ Egyebek.

Első napirend:

E napirend tárgyalásánál jelen volt Dr. Molnár László a Hajdu-Bihar megyei Munkaügyi Központ igazgató-helyettese, Mikó Balázs-né a helyi kirendeltség vezetője, Jani János a Hajduszoboszlói Munkanélküliek és Álláskeresők Egyesülete elnöke, valamint a megyei egyesület képviselőjében Dr. Magyari László.

Dr. Kovács Zoltán: kiegészítésében elsősorban a jelentést súlypontosította: az első része az anyagnak egy helyzetelemzés, amely a város munkanélküliségének helyzetét tárja fel. Kétségbeejtő a helyzet, a számok, adatok ezt támasztják alá. Ennek a romlása várható még a továbbiakban. Azt kellene megnézni, mit is tehetnek azért, hogy ez a helyzet valamelyest javuljon. Kiemelte, hogy minél hamarabb foglalkozni kellene az önkormányzati vállalkozások menedzselésével. Erről önkormányzati rendeletet kell alkotni. Pénze nincs az önkormányzatnak, de ötletek vannak. Tegnap a pénzügyi bizottság is tárgyalt ilyen előterjesztést. Másik terület a képzés és a város oktatási koncepcióját minél hamarabb meg kell alkotni, Koordinálni kell az intézményeket, hogyan

tudnának olyan képzést nyújtani, amelyik valamilyen keresett szakmát adna a diákoknak és segíteni az elhelyezkedésükben. A szociális gondoskodás terén a bizottság rendszeresen figyeli, foglalkozik a munkanélküliekkel. Az új lakásfenntartási támogatási rendelet kedvezőbb lesz számukra, nagyobb támogatást fognak kapni, mint az eddigi rendelet alapján kaptak. Reagált a munkanélküliek egyesületének a "fekete" munkával kapcsolatos észrevételére: igazuk van abban, hogy a munkanélküliek jövedelempótló támogatása nagyon kevés. Törvényi szabályozás, hogy e mellett semmiféle munkát nem vállalhatnak. Ha valaki mégis vállal, rövid távon ez jelent neki segítséget, de igazi hasznot csak az huz, aki foglalkoztatja ezeket az embereket. Hosszabb távon ez a "fekete" munkavállalás teszi lehetetlenné, hogy új munkahelyek teremődjenek. Külön szolt a munkaügyi központ elhelyezéséről, ami nem megfelelő. A javaslat - a Dózsa Gy. uti óvodának a munkaügyi központ részére történő átadása - a népjóléti bizottság egyetértett. Az óvodásokat onnan el kell helyezni, természetesen a tanév lejártával. Ennek az előnyei lennének: a munkaügyi központ a felujtitást vállalná, jelentős profilbővitést tudna a munkaügyi központ kialakítani, az átképzést helyben meg tudnák oldani. Egyébként ott, egy ilyen forgalmas utkereszteződésben gyermekintézményt elhelyezni nem szabad. A népjóléti bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Varga Imre: a Dózsa Gy. uti óvoda épületének a munkaügyi központ használatába adásával kapcsolatban elmondta, hogy azt csak akkor lehet megvalósítani, ha az óvodások elhelyezéséről városi vonatkozásban változatlan szinten gondoskodni tudnak. 1993. márciusi állapotnak megfelelően 8 óvoda működik a városban, 1112 fő az óvodások létszáma. Várhatóan 1993-94-es tanévben beiskolázásra kerül 346 fő, 1994-95-ös tanévben iskolába megy 358 fő. A népességnyilvántartó és a TAKISZ által szolgáltatott adatok alapján 1993-94-es tanévben a 3-6 éves koru gyerekek létszáma előreláthatólag 1080 fő lesz. Jelenleg a 8 óvodában 44 óvodai csoport működik, átlaglétszám 25 Ft/csoport. Ha a Dózsa Gy. uti óvoda a jövő tanévtől kezdődően nem óvodaként funkcionál tovább egy csoport elhelyezéséről tudnak gondoskodni, egy csoportnak meg kellene szünni. Az átlaglétszám 25 fő lenne. A számok alapján az óvodáztatás nem változik. Az ellátottság tekintetében a 2-es norma teljesíthető lesz. A felujtitással kapcsolatban elmondta, hogy a városnak nem biztos, hogy lenne pénze. Egy csoport elhelyezésével a fenntartási kötelezettség úgy változna meg, hogy a fenntartási költségek nem terhelnék az óvodák költségvetését. A személyi oldallal kapcsolatban elmondta, hogy ez 45-50 gyermeket, óvodapedagógusokat, technikai személyzetet érinti, ami az áthelyezéssel kapcsolatban változást idézne elő.

Dr. Molnár László: az volt a véleménye, hogy az előterjesztett anyag helyzetelemzése, feladatmeghatározása jó. A határozati javaslat célul tüzi ki, hogy a városban és a város vonzáskörzetében lévő létszám képzési, munkába állítási, kezelési esélyei növekedjenek. Elmondta, hogy feladataikat az 1991. évi IV. tv. alapján végzik. Nagy hangsúlyt helyeznek a munkanélküliek állami ellátásának a megvalósítására, a foglalkoztatási aktív eszközökkel való bánásra. A város életében 16 millió Ft-al voltak jelen, 200 embert érintett az elmúlt két évben. Szólt még a munkábehelyezés követelményéről, amely hatósági eszközrendszerrel funkcionál, valamint szólt a munkaügyi szabályozásokról. Előterjesztésükhöz csatolták a kirendeltség tevékenységének humanizált változatát, amelyet csak akkor alakíthatnak ki, ha megfelelő személyi, technikai, objektív és tárgyi körülmények vannak. Jelenleg a "szegénység" hivatala, ahol dolgoznak, s azt kérik, hogy a képviselők segítsenek hozzá a jobb ingatlanlétesítményhez való hozzájáruláshoz. Megköszönte a város segítségét, amit munkájukhoz nyújtott. A munkakörülmények javításával elsősorban a kulturált ügyfélfogadást, kezelést szeretnék elérni. Várhatóan 7-800 fő kerül ki ebben az évben a munkanélküli ellátásból, de mint ügyfeleket nem veszik el. Olyan ingatlant kértek, ami alkalmassá tehető a célok megvalósításához. A Dózsa Gy. uti épület alkalmassá tehető humánkezelő programjaik megvalósításához, s ehhez jelentős anyagi ráfordításokat vállalnának. Kérte a támogatást. Az előterjesztésben leírtak valóságoknak, célirányosnak tekintette, s ígéretet tett a támogatásra.

Mikó Balázné: a jelentés elkészülte óta bekövetkezett változásokat ismertette: januárban a regisztrált munkanélküliek száma 14,2 %-al emelkedett, a munkanélküli ellátásban részesülők száma 20,4 %-al. Februárban 3,7 %-al emelkedett a regisztrált munkanélküliek száma, a munkanélküli ellátásban részesülők száma 10,5 %-al. A munkanélküliek jelentkeztetése 8 nap alatt történik, a többi napon a feldolgozások. A munkanélküli állománnyal való foglalkozáson kívül 23 féle tevékenységet végeznek még.

Jani János: elmondta, hogy elsősorban a munkanélküliek, pályakezdekők támogatására alakultak. Akik jelentkeznek náluk azokban, tudatosítják, hogy használjanak ki minden lehetőséget a képzésre, és ötletet adnak. A kirendeltséggel jó a kapcsolatuk, hasznos információkat kapnak tőlük. A Consinfótól konkrét segítséget kaptak, pl: telefonhasználat, gépirási lehetőség. Az előterjesztés helyzetelemzésével egyetértett és nagyra értékelte az önkormányzat pozitív hozzáállását a riasztó adatok kezeléséhez. A program támogatásához mindent megtesznek, azt alkalmassá találták arra, hogy lényegesen megváltozzon a helyzet. Kétoldalu együttműködést szeretnének kialakítani az önkormányzattal, pártokkal. Az önkormányzat szociális munkáját szeretnék támogatni szociális bolthálózat kialakításával, szociális lakásépítési projecttel.

Dr. Magyar László: a munkanélküliek és álláskeresők megyei szervezetének ügyvivője/részletesen ismertette a szociális bolt-hálózat kialakításának lehetőségét, és a szociális bolt-hálózat működését. Elképzelésük szerint a segélyezésre szánt összeget vásárlási utalvány formájában is megkaphatnák a rászorulóknak, így közvetlenül árucikket vásárolhatnak, s pénz nem kerül ki. Felértékelődhet a segélyezésre szánt összeg, olcsón tudnak árucikkeket beszerezni. 15-20 %-al olcsóbbak, mint más üzletek. A keletkezett nyereséget vissza lehet forgatni munkahelyteremtésre, munkanélküliek egyesületének támogatására és a segélyalapba. Ha sikerül egy nagy rendszert kialakítani, jelentős árkedvezményeket tudnak adni.

Kabai Tibor: kérte, mivel az oktatási, művelődési, sport bizottság nem tudta az előterjesztést megtárgyalni, ezért a testület ne döntsön az óvodára vonatkozó határozati javaslatról, majd csak azután, ha a bizottság megtárgyalta és javaslatot tesz.

Kigyós József: bejelentette, hogy a Dózsa Gy. uti óvodába járó gyerekek szülei nevében Fekésházy Tibor kért írásban szót.

Fekésházy Tibor: javasolta, hogy a képviselők hallgassák meg a vezető óvónőt is. Ő is azt szeretné volna kérni, amit Kabai Tibor, mivel a bizottság nem tárgyalta meg az anyagot, döntés ne szülessen. Ezt az intézményt a város nem rég kapta vissza. Meglepődve olvasta, hogy az előterjesztés jelen időben ir az intézmény átruházásáról, és hogy felesleges a Dózsa Gy. uti óvoda. Felhívta a képviselők figyelmét, ha ennek az épületnek a felújítását a munkaügyi központ fogja finanszírozni, a város azt nem fogja visszakapni, mint óvodát. Az egyház, ha visszakér intézményt, azt oktatási intézményként fogja működtetni. Most úgy tűnik, hogy a polgármesteri hivatal saját épületét átadja a munkaügyi központnak. Információja szerint Dr. Joó Zoltán, mint a terület képviselője nem is tudott róla és lakossági fórumot sem tudott összehívni a szülőknek. A vezető óvónő tájékoztatása szerint nem fognak tudni felvenni az 1993-94-es tanévbe a saját körzetükből gyerekeket, mert nem tudják elhelyezni. Kérte, amíg a testület nem győződik meg az óvoda feltételeiről, ne döntsenek. Az az óvoda a legoptimálisabb körülmények között dolgozik, jó gyermekközösség van. Az oktatási törvény 20 főben állapítja meg a legoptimálisabb létszámot. Ennél jóval felül van a város óvodai csoportlétszám. Ujból kérte, nézzék meg az óvodát, és próbáljon a város más intézményt találni a munkaügyi központ kirendeltségének elhelyezésére.

Az előterjesztett anyaghoz Badics András, Dr. Joó Zoltán, Dr. Szücs László, Cs. Nagy Zoltán, Stach Ferenc, újból Dr. Joó Zoltán, majd Kigyós József tett fel kérdést, melyre Mikó Balázné, Dr. Vincze Ferenc, Varga Imre, Dr. Molnár László, Badics András, Jani János válaszolt.

Dóró László: véleménye szerint a munkahelyteremtést segítette volna elő, ha az Állami Gazdaság területéből bérbe 60-80 csa-

ládnak földet adtak volna. A Dózsa Gy. uti óvodának a veszélyes utkeresztezéskésben való elhelyezkedésére hívta fel a figyelmet, valamint arra, hogy több bizottságnak kellett volna megtárgyalnia.

Dr. Kovács Zoltán: Fekésházy Tibornak, az óvoda körülményére tett megjegyzésére reagált: az utkeresztezéskésben nagy járműforgalom van és légszennyezettség magas foku és a 3-6 éves korosztályt fokozottabban veszélyezteti, mint a felnőtteket.

Dr. Joó Zoltán: indítványozta, hogy a Dózsa Gy. uti óvoda kérdését ne tárgyalja a testület, mert ez a kérdés több bizottság hatáskörébe tartozik; az oktatási, városfejlesztési és pénzügyi bizottságéba.

Kabai Tibor: az óvoda képviselőjében jelen lévő Varga Lajosné szólt a bizottsági ülésen, hogy mit terveznek az óvodával. A bizottsági ülésen a népjóléti bizottság ülésen elhangzottak kerültek szóba, majd az, hogy Szöllösi Sándor fog tárgyalni a szülőkkel. A bizottság érdemben nem tudott erről a kérdésről tárgyalni.

Badics András Nagyné Kézi Évának, a népjóléti csoport vezetőjének tett fel kérdést, melyre Nagyné Kézi Éva válaszolt.

Garabucziné Gábor Mária: a Dózsa Gy. uti óvoda vezetője elmondta, hogy 49 gyermek elhelyezéséről kell gondoskodniuk, s két hónappal előtte a szülőket tájékoztatni kell. Az óvoda épülete nagyon rossz helyen van, egészségtelen, de volt lehetőség arra, hogy ezt a két csoportot a város régebben megszüntette volna. A Kovács Gy. utcai óvoda felépítésekor kérték, hogy két csoporttal többet építsenek, a másik lehetőség a Török domb utcai óvoda szolgálati lakás építése helyett két csoport elhelyezése lehetett volna. A szülői értekezleten a szülők jogosan fejtették ki véleményüket. A szülők kérték, hogy az ott maradó 38 gyermeket a Török domb uti óvodába helyezték el. Ott lesz a gond, ha azokat átveszi, 116 gyermek lesz és több gyermeket ebből a körzetből nem lehet felvenni, s jogos igényeket kell alutasítani. A két csoport elhelyezéséért harcolt, hogy valahol el lehessen helyezni, pl. a szolgálati lakást fel kellene áldozni.

Dr. Vincze Ferenc: a szülői értekezleten nem tudott részt venni. Ők sem úgy gondolják a megoldást, hogy egy óvoda oldja meg. Javasolta a képviselőknek, hogy a határozati javaslat 7. pontjával ne foglalkozzanak. Részletes elemző anyag bemutatásával az oktatási bizottság tárgyalja ezt a témát, s egy hónapon belül kerüljön a testület elé. A szociális hálózati kérdés is részletes bizottsági elemzés után kerüljön a testület elé, legkésőbb a vagyonhasznosítási stratégia keretében.

Cs. Nagy Zoltán: fontos témát tárgyal a testület, amire később is vissza kell térni, mert kulcskérdése a város lakosságának, hogyan lehet munkahelyet teremteni, gondoskodni a családok megélhetéséről. Számos más fórumot is fel kell használni erre. A munkaügyi központnak javasolta, hogy a megyei önkormányzattal ok-

tatási téren úgy teremtsék meg a kapcsolatot, hogy ez olyan sokrétű lehetőség, hogy egy intézményrendszer nem tudja felölelni szakmánként. Az NKFV annak idején azt kérte, hogy a szülők elsősorban a Dózsa Gy. uti óvodába hordhassák a gyermekeket. Annak idején a polgármester ur is, mint szakszervezeti titkár tevélegesen is részt vett. Volt olyan időszak, hogy oda már nem tudták elhelyezni a gyermekeket, de kérték, hogy a közelbe. A szolnokiak millió nagyságrendű összeget adtak, mikor megépült a Kovács Gy. utcai óvoda, de változatlanul kérték, hogy a gyerekek zömét a Dózsa Gy. uti óvodába vegyék fel. Ez a megállapodás még áll, s ezt egyeztetni kell az NKFV jogutódjával is. Az előterjesztés munkaügyi részét javasolta elfogadni, az óvodára vonatkozó részt nem.

Váradi Ferenc: a szociális bolthálózáttal csak akkor tud egyet-érteni, ha hiányt pótol. Nem tartaná jónak, ha beindulnának különböző üzletek, mások meg tönkre mennének. Az óvodával kapcsolatban mondta, hogy nagyon nem szeretné, ha az óvoda vezetése újabb szülői ankétot rendezne. Fel volt háborodva, mikor a pedagógusok ugyanezt a lépést megcsinálták. Egyetért azzal, hogy a munkaügyi központot el kell helyezni, de elítéli a hivatalt, mert nagyon rossz lépést tett, illetve rosszul állt hozzá. A megyei anyag január 24.-én iródott és ebben már szerepel. Furcsa, hogy ugyanarról a dologról a képviselők február 24.-én tudnak, s bejelentés történik, hogy február 25.-én szülői értekezlet lesz, s oda elmehetnek. Őt felhívta az óvoda vezetője, s hívta a szülői értekezletre. Ő határozottan megmondta, hogy nem megy el, nincsenek döntési helyzetben. Le kell ülni a hivatalnak, a bizottságnak, az óvoda vezetésének és ne a szülők döntsék el, hogy mit akarnak. A hivatal most ígéretet tett, hogy előkészíti ezt az anyagot most megfelelően. Bizik benne, hogy oda kerül a munkaügyi hivatal és a gyerekek is el lesznek helyezve. Megemlítette még, hogy ő azt szeretné, ha a megyei hivatal tenné egymás után az ajánlatokat a munkahelyek teremtésére. Munkahelyteremtésről már annyit beszéltek és semmi nem valósult meg. Mindig csak szűkül ahol dolgozni lehet és a munkanélküliek élnek a maguk kis szerencsétlen életüket. Arra kell törekedni, minél kevesebb ember legyen munkanélküli. Arra kellene ötleteket kapni, milyen munkahelyteremtő lehetőségek vannak. Az új helyen is csak az ellátást kell megoldani, az oktatást másutt kell tartani. Viszont olyan oktatásokat tartssanak, amire nem költenek túl sokat, de mégis hasznos.

Badics András: a jelentéssel kapcsolatban az volt a véleménye, hogy ettől rosszabbat is fogadott már el a testület, de jobbat is lehetne csinálni. Az első hat oldalt 3-4 mondatban is meg lehetett volna írni. Ez globális probléma, az általános recesszió, stb., sajnos ez a helyzet van. Az önkormányzat feladataival kapcsolatban mondta, hogy a munkanélküliség olyan komplex kérdés, amely minden bizottságra tartozik. Az előterjesztés III. fejezetét teljesen előkészítetlennek, pocséknak és rossznak tartotta. A kiegészítésekre ez nem vonatkozik. A határozati javaslattal kapcsolatban az volt az észrevétele, hogy mint bizottsági elnök

megkérdezése nélkül miért teszik felelőssé, határidővel. Elvárna, hogy konzultáljanak vele. A 4. pontban szereplő Consinfo Irodára vonatkozó részt "tul-lihegésnek" tartotta. Az irodát idegenforgalmi irodának képzelték el, s most kiderül, hogy mellérendelt irodája lesz a munkaügyi kirendeltségnek és a népjóléti csoportnak. A 7. ponttal a pénzügyi, gazdasági bizottság is kíván foglalkozni, mivel önkormányzati vagyronról van szó.

Dr. Vincze Ferenc: az anyag minőségét egy bizottsági vélemény alá támasztja, de mindenkinek lehet szubjektív véleménye. Szerinte egy anyag akkor jó, ha helyzetképet ad és javaslatot tesz a gondok megoldására. A bizottság és ő emyit tudtak kihozni ebből a témából. Komplettnak gondolta az anyagot, a határozati javaslat azt jelzi. Előkészíti a hivatal és viszi a bizottságok elé. A Consinfo Iroda ha csak tourinfo, akkor pazarlóak. Ortó István ötlete volt, hogy városi információs irodát kellene létesíteni, s ebben gondolkodtak, mikor jött az idegenforgalmi hivatal pályázata, s beépíthetővé vált a tourinfo is. Olyan mennyiségű információt kap a hivatal naponta, amit hivatali módszerekkel a hivatali mechanizmusban hasznosítani nem lehet, de az iroda tudja. A testületnek februárban nem volt ideje, hogy munkaüggyel foglalkozzon, ezért lett márciusra téve. A határozati javaslatot ki lehet egészíteni, újat lehet javasolni. A szociális bolthálózáttal most ne foglalkozzanak, majd kerül a bizottság elé és utána a testület elé.

Badics András: az egész napirendi pont tárgyalása során kicsit úgy érezte, hogy mellébeszélnek. A Dózsa Gy. uti épület kérdése ezt idézte elő. Arról van szó, hogy ez a rengeteg munkánélküli feljár az új épület második emeletére, bizonyára zavarja a hivatal működését. Elismeri a munkaügyi hivatal problémáját is. Próbáljanak abban gondolkodni, hogy találjanak valamilyen helyiséget. Itt a régi épület földszintjén is hasonló a helyzet. Meg kell ezeket a problémákat oldani.

Dr. Joó Zoltán: nem először kell határozattal kimondani, hogy onnan el kell vinni a két csoportot, hanem először meg kell mondani, hogy hova, s utána dönteni. A vita magva azok a sarkalatos kérdések, amelyek érzékenyen érintették a képviselőket, hogy nem tudtak időben róla, holott olyan súlyú kérdéstről van szó, amit nem lehet "elbagatelizálni". Teljesen felesleges külső szakemberekkel kibővítve létrehozni a bizottságokat, ha a bizottságoknak nem adnak munkát. A jegyző ur figyelmébe ajánlotta, hogy éles hangon, odafigyelve a törvényességre számtalanszor megvédte a hivatal álláspontját a törvényesség jelszavával, és esetleg a testületet térítette más irányba, mikor törvényeséért határozatot akart hozni. Ilyen szituációban is a törvényesség őrének kell lennie, s ami hatáskörileg a bizottságok hatáskörébe tartozik, a hivatal a jövőben sokkal jobban figyeljen oda.

Stach Ferenc: az alapvető gond a munkanélküliség helyzetéről szóló jelentés megtárgyalása és emellett a kirendeltség elhelyezése. A munkanélküliség kezelésével kapcsolatos önkormányzati feladatokról semmi konkrétum nem szerepel az anyagban, a költségvetésben sem látta, nem látta a vagyonhasznosítási javaslatot sem. Javasolta, hogy határozati javaslat nélkül fogadják el a beszámolót azzal, hogy a kirendeltség elhelyezésével kapcsolatos kérdésekre vissza kell térni. A határozati javaslatban szereplő pontok számon nem kérhetőek, nem követhetőek. A pillanatnyi helyzetben semmiféle konkrét munkahelyteremtő beruházással a képviselőtestület nem rendelkezik. Újból javasolta a jelentés elfogadását, mint tájékoztatót a mellékletekkel együtt. A határozati javaslatot illetően pedig döntési helyzetben nincsenek.

Kigyós József: Cs. Nagy Zoltán hozzászólására reagált. A MOL RT jogelődjének, az NKFV-nek egyetlen kikötése volt az óvodával kapcsolatban, mégpedig az, hogy az olajipari dolgozók már 6 órákor a gyermekeiket óvodába el tudják vinni. Javasolta Stach Ferenc indítványának elfogadását.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

22/1993. /III. 4./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a városi munkanélküliségről, mint az önkormányzat népjóléti koncepciója részének teljesítéséről szóló jelentést tudomásul veszi.

Határidő: ---

Felelős: ----

Második napirend:

Nagyné Készi Éva: kiegészítésében elmondta, hogy az előterjesztés átmeneti jellegű intézkedést tartalmaz és úgy bontja le a hatásköröket. 1993. február 26.-án életbelépett az új szociális törvény, amely a korábbi feladatokat is módosult tartalommal töltötte meg és új feladatokat írt elő. Célszerűnek tartotta, hogy a testület a szociális igazgatási hatásköröket egységesen leadja az Egészségügyi és Népjóléti Bizottságnak, aki a feladatokat szakszerűen el tudja látni.

Dr. Kovács Zoltán: február 26.-a óta minden egyes kérdésben a testületnek kellene dönteni, mert az eddigi rendelkezések hatályát veszítették, ezért született a javaslat. Ami polgármesteri hatáskörbe volt, azt is megtárgyalta a bizottság, javaslatot tett, s úgy írta alá a polgármester.

Nagyné Kézi Éva: a fellebbezésekkel kiosztott táblázatra hívta fel a képviselők figyelmét.

Várad Ferenc: javasolta, hogy a határozati javaslatba kerüljön be, hogy ideiglenes jelleggel történik az átruházás.

Kérdést Cs. Nagy Zoltán és Dr. Joó Zoltán tett fel, melyre Nagyné Kézi Éva és Dr. Kovács Zoltán válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: illőnek tartotta volna, hogy az előterjesztést tárgyalja meg az igazgatási, jogi bizottság, mivel hatáskörátruházásról van szó.

Dr. Kovács Zoltán: az önkormányzati rendelet tervezetét természetesen az ügyrendi bizottság elé fogják terjeszteni, de ez az előterjesztés a működőképességhez szükséges.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

23/1993./III.4./Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete az 1993. évi III. tv. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényben foglalt szociális igazgatási hatáskörei közül az egészségügyi és népjóléti bizottságra, ideiglenes szabályozással átruházza az alábbiakat:

Szociális rászorultságtól függő ellátások

- 33. §./1/ bek. alapján munkanélküliek jövedelem-pótló támogatása,
- 38. §./1/ bek. alapján lakásfenntartási támogatás,
- 41. §./3/ bek. alapján ápolási díj,
- 45. §./1/ bek. alapján átmeneti segély,
- 46. §./1/ bek. alapján temetési segély,

Természetben nyújtott szociális ellátások

- 48. §. /1/ bek. alapján köztemetés,
- 50. §. /2/ bek. alapján közgyógyellátásra való jogosultság, szociális rászorultsági alapon történő megállapítása,

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

- 57. §./1/ bek. alapján szociális alapellátási formák közül

a./ a gyermekek napközbeni ellátása,

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete az 1991. évi XX. tv. 135.§.-ában foglalt népjóléti igazgatási hatáskörei közül a következőket átruházza március 5-től az Egészségügyi és Népjóléti Bizottságra.

- a./ megállapítja, módosítja és megszünteti a rendszeres szociális segélyt, illetve a vakok rendszeres segélyét,
- b./ elrendeli a jogtalanul felvett, illetve a tartás elmulasztása miatt kifizetett segély visszafizetését, erre indokolt esetben részletfizetést engedélyez,
- e./ kétévenként felülvizsgálja a segélyezettek és a tartásra kötelezett hozzátartozók szociális helyzetét, kiegészítheti segéllyel a tsz tagok munkaképtelenségi, öregségi, vagy özvegyi járadékát,
- p./ rendszeres nevelési segélyt állapít meg védő-óvó intézkedésként,
- r./ kétévenként felülvizsgálja a rendszeres nevelési segélyre való jogosultság feltételeit,
- s./ kötelezi a jogtalanul felvett segély visszafizetésére a törvényes képviselőt, vagy a segélyezettet, ha a rendszeres nevelési segély folyósításához szükséges feltételek megváltozásának bejelentését elmulasztják,
- o./ megállapítja a társadalmi gondozók, valamint az idősek klubjának orvosi munkát végző díjazását

Hajdusoboszló Város Képviselőtestülete az 1993. évi III. tv.-ben foglalt szociális igazgatási hatáskörei közül a következőket átruházza a polgármesterre:

Pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások közül halasztást nem tűrő esetben

45. §. /1/ bek. alapján átmeneti segélyt állapít meg /pl.: elemi kártsultak részére/,

46. §. /1/ bek. alapján temetési segélyt ad,

48. §. /1/ bek. alapján elrendeli a köztemetést,

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül

57. §. /1/ bek. alapján az alapellátási formák közül:

b./ étkeztetést,

c./ házi segítségnyújtást,

/2/ bek. alapján szakosított ellátás nyújtása,

A bizottság és a polgármester az átruházott hatáskör gyakorlása során köteles figyelembe venni a képviselőtestület általános érvényű döntéseit, iránymutatásait.

Az átruházott hatáskör másra nem ruházható tovább. Gyakorlásáról évente egy alkalommal a képviselőtestületnek be kell számolni.

Ezzel egyidejűleg hatályát veszti:

a 85/1991./VII.25./ Képviselőtestületi határozat,
a 110/1991./IX.5./ Képviselőtestületi határozat,

Határidő: folyamatos

Felelős: Egészségügyi- és Népjóléti Biz.elnöke
polgármester

Harmadik napirend:

Kabai Tibor: az oktatási, művelődési és sport bizottság egyhangulag elfogadni javasolja a határozati javaslatot. Tibai Irma az ujságíró iskolát végzi, júniusban szakképesítést szerz. A bizottsági ülésen elmondta a lappal kapcsolatos elképzeléseit, amit a bizottság támogatott: kisebb formátumu, több oldalon történő megjelenés. Olcsóbb nyomdát sikerült találni, ugyanilyen megjelenési idővel. A bizottság további egy évvel egyhangulag támogatta Tibai Irmának a munkaviszonyát meghosszabbítani.

A képviselők egy tartózkodással a következő határozatot hozták:

24/1993./III.4./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete Tibai Irmát - illetménye változatlanul hagyásával - az 1994. évi költségvetés elfogadását követő hónap végéig megbizza a "Hajduszoboszló" című városi lap felelős szerkesztői teendőinek ellátásával.

Határidő: 1994.március 15.

Felelős: jegyző

Negyedik napirend:

Kigyós József: ismertette a személyi illetményekre vonatkozó javaslatot. Szeretnék, ha azok a dolgozók, akik eddig is bizonyítottak és akikre támaszkodni lehet, megfelelő elismerésben részesüljenek. Nyolc dolgozónak javasol személyi illetményt. Megkérdezte a képviselőket kívánják-e, hogy az érintett dolgozók bemutatkozzanak, mert erre lehetőséget teremtettek.

Az előterjesztéshez kérdést Váradi Ferenc, Ortó István, Dr. Joó Zoltán, Cs.Nagy Zoltán és újból Dr. Joó Zoltán tett fel, melyre Kigyós József és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Dóró László: véleménye szerint 10-20 éves munkaviszonnal rendelkező dolgozók 2-3 évet szociálpolitika terén nem igen bírnak ki. A javaslatok készítésénél a munkatársak is közreműködtek. Szabó Boglárkát egyből a "mélyvizbe" dobták, és megállta a helyet, olyan valakinek a székébe ült, aki már 10 évet töltött ebben a munkakörben. Az a régi dolgozó nem bírta a kritikát.

Dr. Joó Zoltán: az ügyrendi bizottság gyakorlatilag elutasította a személyi illetmény adását, egyetlen személynél jött ki, hogy 50 %-nál nagyobb volt az arány, Pintye Sándorné esetében volt. A többi személy nem kapta meg a szükséges értéket. Általános jelleggel mondta, sajnos olyan időket élünk, hogy irritálta a közalkalmazottakat a hivatali bérfelfejlesztés és egyéb juttatás. Ha most meglépnek egy személyi illetményt, újabb célponttá válnak. Az összehasonlítást nem lehet elkerülni. Vannak ebben a hivatalban olyanok, akik dolgoztak, nyugdíj előtt állnak és most 4.000.- Ft-al több a fizetése, ugyanolyan végzettségi szinttel, mint amilyen javasolva van az itt dolgozó fiatal dolgozónak. Bizony ez bizottsági ülésen is elhangzott, és ha valaki 20-30 évet, vagy többet itt dolgozott a hivatalban, vagy több a munkaviszonya és a végzettségi szintje ugyanaz, nem hiszi, hogy 4.000.- Ft fizeteskülönbségnek kell lennie. Ha ezen a ponton megfeleleltek, nem rugták ki őket, nyilván elvégezték a munkájukat. Az itteni dolgozók nem feltétlenül támasztották alá azt a véleményt, ami le van írva. Nemcsak ehhez a napirendhez mondta, hogy meg kellene tanulni becsületes anyagot előterjeszteni. A megyei önkormányzatnál egy számszaki hiba miatt lesöpörtek egyet. Ezt is le lehetne söpörni számítási hiba miatt. Gazdaságilag nem állnak olyan jól pillanatnyilag, hogy személyi illetményeket osztogassanak. A rendelet nem teszi kötelezővé, hanem csak lehetőségként kezeli annak megadását.

Dr. Kovács Zoltán: a népjóléti bizottság véleményét tolmácsolta, a bizottság tárgyalta az előterjesztést, az elvvel egyetértett, fiatal előtt is kell valamilyen lehetőségnek lenni, hosszútávon nem lehet beskatulyázni, valami húzóerővel lenni kell. A névsort nem elemezték, csak Szabó Boglárkáról mondtak véleményt. Egyetértett a csoportvezető javaslatával, két éve problémamentesen végzi a munkát, a bizottság meg van vele elégedve.

Cs. Nagy Zoltán: az volt a véleménye, hogy az apparátusban nagyon sokan vannak tartalékban olyan erők, akik magasabb beosztásba kerülhettek volna. Meggondolandó az, hogy az előrelépésüket jobban figyelembe kellene venni, mint lehetőségeket, mert felvetik a dolgozók. Ügyviteli alkalmazotti státuszból, két érettségivel miért nem léphetett házon belül előadói státuszba valaki, aki járatosabb a dolgokban, mint aki frissen jött ide. Jogos az észrevétele mindenkinek, aki ilyen helyzetben van. Ezekről elfelejtkezett a hivatali vezetés szerinte.

A folyamatos előlépési lehetőségről. Ebben hibát talál a hivatal vezetése részéről és nem tetszésének adott hangot. Az apparátusban is nagyon nagy ellenérzések kavarnak emiatt.

Badics András: nem vette észre az egy sor hiányt, amire Ortó István rákérdezett. Sérti, hogy nincs ott az az oszlop, hogy mennyi lesz a személyi illetmény.

Sári Csaba: látva az intézmények szoros költségvetését, látva, milyen nehéz volt a pedagógusokkal szót érteni, és tapasztalva azt, amit ő tapasztal, az iskolákban a pedagógusok úgy találják, "azért nem fütünk gyerekek, mert a képviselők nem biztosítják a megfelelő összeget." Ezt bizonyítani tudja. Ebben a kialakult helyzetben, még ha volna is realitása, nem tudja elfogadni ezt az előterjesztést. Irritáló hatással lenne és máris annak hat. Személy szerint nem támogatja.

Dr. Joó Zoltán: ügyrendi javaslata volt, hogy addig ne is menjenek egyenkénti vizsgálatba, míg azt el nem döntenek, hogy a testület egyáltalán akar-e a személyi illetményekkel foglalkozni. A polgármester tegye fel ezt a kérdést szavazásra. Ha a testület úgy dönt, hogy a személyi illetményekkel ne foglalkozzanak, nincs értelme a további vitának. Ha úgy döntenek, hogy foglalkoznak vele, akkor lehet a személyekre bontani.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta, hogy a polgármester ur vonja vissza az előterjesztést. A jövő hétre egy tavalyi testületi határozat végrehajtásáról készül a jelentés, s meglátja a testület a létszámnövekedés okát és ha gondolja, újra napirendre tűzi ezt annak ismeretében.

Kigyós József: azért kell ezt tenni, mert a köztisztviselői törvény semmi mást nem néz a besorolásnál, csak a végzettséget és hány éve dolgozik. Azért tesz lehetőséget a törvény ilyen juttatásokra, hogy a jobban dolgozó embereknek bért adjanak. Reméli, hogy a testület azzal egyetért, hogy aki többet dolgozik, az valahogy többet is érdemel. A jegyzővel egyetértett, a kérését elfogadva, az előterjesztést visszavonta.

Sári Csaba: szavazzanak arról, hogy egyáltalán foglalkozzanak-e személyi illetménnyel.

Kigyós József: vissza van vonva az előterjesztés, és akkor már nem foglalkozik vele a testület.

Ötödik napirend:

Dr. Vincze Ferenc: a meghívóban nem lett feltüntetve ez a napirend, s ez a téma a jövő héten is ráér. Abban kellene állást foglalni, hogy a jövő héten kerüljön napirendre, s gondolkodjanak a képviselők a Munkanélküliek és Álláskeresők Egyesülete és Phralipe helyi szervezetének támogatásán is.

Kigyós József: az elmúlt alkalommal döntött úgy a testület, hogy 1993. március 4.-én tárgyalja. A napirend elfogadásánál a testület elfogadta.

Dr. Joó Zoltán: nem folytatólagos ülésről volt szó.

Kigyós József: ma megszavazta a testület.

Többen felvetették, hogy nem hozták el az előterjesztést.

Kigyós József: a képviselőtestület elfogadta a napirendet, tárgyaljuk meg.

Dr. Vincze Ferenc: ha nincs itt az előterjesztés a képviselőknél, a jövő héten lesz ülés, s mindenki elhozza magával.

Néhány előterjesztés kiosztásra került, és így tárgyalni tudta a testület a napirendet.

Dr. Vincze Ferenc: az előterjesztést három bizottság tárgyalta. A költségvetés tárgyalásánál Cs. Nagy Zoltán 100 ezer Ft-ra javasolta csökkenteni a 300 ezer Ft-ot, Dr. Joó Zoltán növelni javasolta. Az elfogadott költségvetés szerint 300 ezer Ft van erre a célra és 200 ezer Ft a közbiztonsági alapítványra szánt pénz.

Dr. Kovács Zoltán: a népjóléti bizottság tárgyalta az előterjesztést, a 3. oldal 3. pontjában a "Kenézy Alapítványba" 20.000 Ft-ot javasolnak, hiszen Hajduszentpéter összes kórházi kezelésre szoruló betegét a Kenézy kórházban látják el. A 7. oldalon a 6. pontban 10.000 Ft helyett 15.000 Ft-ot javasolnak az Értelmi Fogyatékosok Országos Szövetsége Helyi Csoportjának.

Cs. Nagy Zoltán: javasolta a szűkös költségvetésre tekintettel, hogy a városon kívüli alapítványok számára ne szavazzanak meg támogatást, csak a helyieket támogassák.

Cs. Nagy Zoltán indítványával 8 képviselő értett egyet, 9-en ellene szavaztak. Stach Ferenc a szavazásnál már nem volt jelen.

Dr. Joó Zoltán: a Munkanélküliek és Álláskeresők Egyesülete és a Phralipe helyi szervezetének támogatásáról is szavazzanak.

Dr. Papp Jenő tett fel kérdést, melyre Kigyós József válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: az SZMSZ szerint kötelező erővel ebben a kérdésben nem rendelkeznek a bizottságok, javaslattevési joguk van, a képviselők figyelembe vehetik bármelyik bizottság javaslatát. Javasolta az egyenkénti szavazást.

Sári Csaba: módosítást kért, a 8. pontban szereplő támogatást az 5. oldalon az "Aerocaritás Alapítvány" támogatását 5.000 Ft-ra javasolta csökkenteni és a Tessedik Sámuel alapítványra "Hogy a gyermekek megszülessenek" 5.000 Ft-ot javasolt.

Dr. Joó Zoltán: mielőtt szavazzanak, meg kell kérdezni, hogy van-e módosító indítvány.

Dr. Papp Jenő újabb kérdést tett fel, melyre Kigyós József és Dr. Joó Zoltán válaszolt.

Kigyós József: elmondta, hogy a héten járt nála a megyei mentőszolgálat főorvosa. A tőle kapott információk szerint az Aerocaritás nem mentőszervezet. A testületnek kell majd foglalkoznia a Mentőállomás kérdésével. Jelenleg ott tartanak, hogy egy figyelőszolgálatot teljesítenek. Azt a pénzt jobb lenne a helyi mentőszervezet megerősítésére fordítani. Szó van arról, hogy a megye mentőhelikoptert fog kapni, de a pénzügyi lehetőségek miatt nem valószínű, hogy rövid időn belül megvalósul.

Badics András: javasolta, hogy tételesen menjenek sorba, s mindegyik előtt lehessen javaslatot tenni.

Kigyós József: ismertette az egyes alapítványok támogatására vonatkozó javaslatokat:

- "Ultrahang készülék egészségünkért", javasolt támogatás 100.000 Ft. Módosító indítvány nem volt. A képviselők egyhangulag elfogadták a javaslatot.
- "6.sz. Általános Iskola fejlesztéséért", javasolt támogatás 15.000.- Ft. Módosító indítvány nem volt. A 15.000 Ft. támogatást Katona Tiborné tartózkodása mellett a képviselők megszavazták.
- "Gönczy Pál Általános Iskola a jövő nemzedékéért", javasolt támogatás 15.000.- Ft. Módosító indítvány nem volt. A képviselők egyhangulag elfogadták a 15.000.- Ft támogatást.
- "Hajduszoboszlói Városi és Pedagógus Énnekarért" alapítványra 15.000.- Ft. a javasolt támogatás. Módosító indítvány nem volt. A képviselők Váradi Ferenc ellenszavazata mellett a támogatást megszavazták.
- "Humanitás a sérült gyermekekért" alapítványra javasolt támogatás 15.000.- Ft. Módosító indítvány nem volt. A támogatást a képviselők egyhangulag megszavazták.
- "Gönczy Pál Gyermekek és Ifjúsági Ház alapítványra" a javaslat 0 Ft. Cs.Nagy Zoltán 10.000.- Ft-ot javasolt, s bejelentette, hogy a Hajduszoboszlói Kör 5.000.- Ft-al járult hozzá ehhez az alapítványhoz.
Cs.Nagy Zoltán módosító indítványával egyetértett Dr. Joó Zoltán, Dr.Szücs László, Váradi Ferenc, Cs.Nagy Zoltán, Dr. Papp Jenő, Sári Csaba; nem értett vele egyet Tóth Lajos, Dr. Zemó Anna, Tamássy Ferenc, Kulics Sándorné és Badics András; tartózkodott a szavazástól Katona Tiborné, Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Ortó István, Kigyós József, Dóró László. A módosító indítvány a minősített többséget nem kapta meg, maradt az eredeti javaslat.
- "Városi Freinet alapítványra" javasolt támogatás 15.000.- Ft. Módosító indítvány nem volt. A javasolt támogatással a képviselők Dr.Papp Jenő tartózkodása mellett egyetértettek.

- "Görög katólikus templom" alapítványra javasolt támogatás 0 Ft. Dr.Papp Jenő 5.000.- Ft-ot javasolt. A módosító indítvánnyal egyetértett Váradi Ferenc, Dr.Papp Jenő, Sári Csaba; tartózkodott a szavazástól Dr.Joó Zoltán, Cs.Nagy Zoltán, Kigyós József; ellene szavazott Katona Tiborné, Tóth Lajos, Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Ortó István, Tamássy Ferenc, Kulics Sándorné, Badics András. A módosítás a minősített többséget nem kapta meg.
- "Hajduszoboszló sportrepülésért alapítvány"-ra javasolt támogatás 0 Ft. Módosító indítvány nem volt. A képviselők vitatkoztak arról, hogy szavazzanak-e a 0 Ft támogatásra. A képviselők közül a 0 Ft támogatás ellen szavazott Kulics Sándorné, Kigyós József; tartózkodott a szavazástól Katona Tiborné, Kabai Tibor, Dr.Papp Jenő és Sári Csaba.

Badics András: kérte, ha a 0 Ft javasolathoz nincs módosító indítvány, ne szavazzanak róla.

Kigyós József: azt az elvet kövessék, ahol nincs támogatás javasolva és nincs módosító indítvány, akkor ne szavazzanak.

- "Hógyes Endre Gimnáziumért" alapítványra 15.000.- Ft a javasolt támogatás. Módosító indítvány nem volt. A képviselők a 15.000.- Ft támogatással egyhangulag egyetértettek.

Kigyós József: javaslatot kért a Phralipe helyi szervezetének támogatására.

Váradi Ferenc: 10.000.- Ft-ot javasolt. A javaslattal egyetértett Katona Tiborné, Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Dr.Szücs László, Váradi Ferenc, Kulics Sándorné, Badics András, Kigyós József; tartózkodott a szavazástól Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Ortó István, Cs.Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Dr.Papp Jenő, Sári Csaba.

Kabai Tibor: 5.000.- Ft-ot javasolt.

A javaslattal egyetértett Katona Tiborné, Tóth Lajos, Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Dr.Szücs László, Váradi Ferenc, Kulics Sándorné, Badics András, Kigyós József; tartózkodott a szavazástól Dr.Joó Zoltán, Ortó István, Cs.Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Dr.Papp Jenő, Sári Csaba.

Kigyós József: kérte a képviselőket, szavazzanak arról, hogy akarják-e támogatni a Phralipe helyi szervezetét.

Dr.Joó Zoltán: kérte a képviselőket, hogy a meglévő keretben gondolkodni kell, és a 7. oldalon több olyan társadalmi szervezet van, akik nem nyújtottak be kérelmet, de a város érdekében vannak igazán támogatásra javasolva.

Dr.Vincze Ferenc: lehetne a társadalmi szervezetek támogatá-

sával folytatni, a Phralipe és a "Munkanélküliek és Álláskereső Egyesülete" is az. S akkor követik azt az elvet, hogy a városiakat támogatják.

Kigyós József: döntsenek először a városi szervezetek támogatásáról, s ami marad azt lehet még szétszítani. Javasolta, hogy a IV. fejezettel kezdjék, a "Munkanélküliek és Álláskereső Egyesülete" támogatására kért javaslatot.

Cs.Nagy Zoltán: 20.000.- Ft-ot javasolt.

Badics András: javasolta, először arról döntsenek, akarják-e támogatni vagy sem.

Kigyós József: kérte Badics András javaslatáról a szavazást.

A képviselők egy tartózkodással a Munkanélküliek és Álláskereső Egyesülete támogatása mellett döntöttek.

Kigyós József: Cs.Nagy Zoltán 20.000.- Ft-os javaslatához kért módosító indítványt.

Dr.Papp Jenő: javasolta, várják meg a szavazások végét, hogy mennyi pénz marad. Ő legszívesebben 50.000.- Ft-ot adna.

Dr.Joó Zoltán: egyik javaslat sincs eldöntve, ami le van írva az előterjesztésben, így szavazzanak erről először, s mindenki kalkulálja ki, hogy kinek mennyit szeretne adni.

Kigyós József: kérte, hogy Cs.Nagy Zoltán indítványáról, a Munkanélküliek és Álláskereső Egyesületének 20.000 Ft-os támogatásáról szavazzanak.

A szavazás előtt többen vitatkoztak, hogy miről és hogyan szavazzanak.

A Munkanélküliek és Álláskereső Egyesülete helyi csoportjának 20.000.- Ft-os támogatása mellett szavazott Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Dr.Kovócs Zoltán, Dóró László, Dr.Szücs László, Ortó István, Váradi Ferenc, Cs.Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Kulics Sándorné, Badics András, Kigyós József; tartózkodott a szavazástól Tóth Lajos, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dr.PappJenő, Sári Csaba. A támogatás a minősített többséget nem kapta meg.

Dr.Vincze Ferenc: kérte, sorrend szerint haladjanak, s ha néhány ezer Ft-al túllépik a keretet, a tartalékból biztosítható, esetleg a közbiztonsági alapítványból is.

Dr.Joó Zoltán: az SZMSZ szerint el van döntve a 200.000.- Ft a Közbiztonsági alapítványra, onnan nem lehet elvenni.

Kigyós József: javasolta, hogy a kérést be nem nyújtott városi szervezetek támogatásáról az előterjesztés szerint döntsenek.

- "Lovasbarátok" szervezetének támogatására 10.000.- Ft. van javasolva. Módosító indítvány nem volt. A javaslattal a képviselők Ortó István tartózkodása mellett egyetértettek.

- Honvéd Hagyományőrző Egyesület Helyi Szervezete támogatására 10.000.- Ft. a javasolt támogatás .

Badics András a Kossuth-téri dologban benne volt a Honvéd Hagyományőrző Egyesület, nem a helyi, hanem a központja.

Sári Csaba: a helyi egyesület tagjait valamennyi képviselő nagyon jól ismeri, tudják, hogy kik vannak benne. Azokról van szó, akik a frontról haza tudtak jönni, kegyeletet ápolnak. Nem hajlandó elfogadni az ilyen országos méretű hecckampánynak az itt való bevetését. Javasolta a 10.000 Ft támogatás megadását.

Kigyós József: itt valóban olyan idős emberek vannak, akik megjárták a hadak utját.

A képviselők 13 igen szavazattal: Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zemó Anna, Dóró László, Dr. Szücs László, Váradi Ferenc, Cs. Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Dr. Papp Jenő, Sári Csaba, Kigyós József; Badics András és Kulics Sándorné ellenszavazata, Katona Tiborné, Ortó István tartózkodása mellett a 10.000.- Ft támogatást megszavazták.

Kigyós József: a Hajdusoboszlói Városszépítő Egyesület részére 10.000.- Ft van javasolva.

Cs. Nagy Zoltán: olyan anyagi helyzetben van, hogy nem szorul rá. Szíve szerint adna, de nem szorul rá, nem is kért.

Dr. Vincze Ferenc: ha mindenki kap a városban, csak egy nem, akkor annak a tevékenységének a leértékeléséről van szó, szerinte.

Többen közbeszóltak, hogy nem is igényelt.

Dr. Vincze Ferenc: feltérképezték, hogy milyen szervezetek vannak. A támogatás adásnak gesztus értéke van.

Ortó István: észrevételezte, ha nem igényelt, miért adnak neki.

Dr. Joó Zoltán: amikor be lett tervezve a támogatás javaslata, az lett figyelembe véve, lehet, hogy nem állnak úgy, hogy fel kell oszolni a szervezetnek, de annyira nem állnak jól, hogy ne tudják még jobban jutalmazni azokat, akik tesznek is saját lakásuk környezetéért és virágosabb Szoboszlót próbálnak varázsolni.

Cs. Nagy Zoltán: visszavonta észrevételét.

Dóró László: 10.000.- Ft-ot javasolt.

Többen egyszerre mondták, hogy az van javasolva.

A képviselők közül a javaslat ellen szavazott Sári Csaba, Kulics Sándorné, tartózkodott a szavazástól Ortó István, Tamássy Ferenc és Dr. Papp Jenő, 11 igen szavazat volt. Badics András a szavazásnál már nem volt jelen.

Kigyós József: a Hajdusoboszlói Körnek a javasolt támogatás 0 Ft.

Cs.Nagy Zoltán: kérdést tett fel, melyre Dr.Joó Zoltán válaszolt

Kigyós József: Hajduszoboszlói Vendéglátók Egyesülete részére a javasolt támogatás 0 Ft.

Katona Tiborné: valamilyen összeget javasolna, mert az idegenforgalommal összefügg, s ha a Lovasbarátoknak megszavazott a testület, ennek az egyesületnek is illene. 5.000 Ft-ot javasolt.

A javaslattal egyetértett Katona Tiborné, Kabai Tibor, Váradi Ferenc, Dr. Papp Jenő, Kigyós József; nem értett egyet Dr.Zemó Anna, Dóró László, Sári Csaba, Kulics Sándorné, tartózkodott a szavazástól Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr.Kovács Zoltán, Dr. Szücs László, Cs.Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc. A szavazásnál nem volt jelen Badics András és Ortó István.

Kigyós József:

- Értelmi Fogyatékosok Országos Szövetsége Helyi Csoportja részére a népjóléti bizottság 15.000.-Ft. támogatást javasol.

A képviselők 15 igen szavazattal, Cs.Nagy Zoltán tartózkodása mellett a támogatással egyetértettek. A szavazásnál Badics András és Ortó István nem volt jelen.

- Hőforrás Alkoholizmus Elleni és Kismama Klub támogatására 10.000.- Ft van javasolva.

A javaslattal egyetértett Katona Tiborné, Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Cs.Nagy Zoltán, Sári Csaba, Kulics Sándorné, Kigyós József, nem értett egyet Váradi Ferenc, Dr.Szücs László, tartózkodott a szavazástól Tamássy Ferenc és Dr.Papp Jenő. A szavazásnál Badics András és Ortó István nem volt jelen.

Kigyós József: a Munkanélküliek és Állás keresők Egyesülete számára kért támogatási javaslatot.

Váradi Ferenc: 50.000.- Ft-ot javasolt.

Cs.Nagy Zoltán: 20.000.- Ft-ot javasolt.

Dr.Papp Jenő: 15.000.- Ft-ot javasolt.

A képviselők közül az 50.000.- Ft támogatással Váradi Ferenc értett egyet, 14 képviselő tartózkodott. A 20.000.- Ft-os támogatással értett egyet Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Váradi Ferenc, Cs.Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Sári Csaba, Kulics Sándorné, Kigyós József, Katona Tiborné; tartózkodott a szavazástól Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dr.Kovács Zoltán, Dóró László, Dr.Szücs László, Dr.Papp Jenő. A 15.000 Ft. támogatással értett egyet Katona Tiborné, Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Dr.Szücs László, Váradi Ferenc, Tamássy Ferenc, Dr.Papp Jenő, Kigyós József; tartózkodott a szavazástól Cs.Nagy Zoltán, Sári Csaba, Kulics Sándorné. A szavazásnál Badics András és Ortó István nem volt jelen.

Dr. Joó Zoltán: egyhangulag megszavazták, hogy támogatni akarják a munkanélküliek egyesületét, akkor hangozzék el módosító indítvány a támogatás összegére.

Dr. Papp Jenő: szavazzanak még egyszer a 15.000.- Ft-ról.

Dr. Vincze Ferenc: kérte, hogy mondjanak más módosító indítványt és szavazzanak a 300.000.- Ft szétosztásáról.

Dr. Joó Zoltán: 14.000.- Ft-ot javasolt.

Sári Csaba: 10.000.- Ft-ot javasolt.

A képviselők közül a 10.000.- Ft támogatással egyetértett Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dóró László, Dr. Szücs László, Cs. Nagy Zoltán, Sári Csaba, ellene szavazott Váradi Ferenc, tartózkodott a szavazástól Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Dr. Zemó Anna, Tamássy Ferenc, Dr. Papp Jenő, Kulics Sándorné, Badics András és Kigyós József. A szavazásnál Ortó István nem volt jelen.

A képviselők 16 igen szavazattal egyetértettek a 14.000.- Ft-os támogatással. A szavazásnál Ortó István nem volt jelen.

Kigyós József: kérte a képviselőket, hogy szavazzanak arról, támogatni kívánják-e a Phralipe helyi szervezetét.

A képviselők 9 igen szavazattal, egy ellenében és 6 tartózkodással a támogatás mellett döntöttek. Ortó István a szavazásnál nem volt jelen.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta abbahagyni a szavazást azzal, hogy mindenki gondolja végig és a jövő héten folytatjuk. Komolytalanra vált, ezt nem lehet kezelni, a 300.000.- Ft. is kevés, de lehet, hogy azoknak, akik kapnak belőle az jelent valamit. Meg lenne, hogy mennyi összeg maradt, és a jövő héten el lehet dönteni. A jegyzői klub támogatására vonatkozó kérését visszavonta időlegesen /a jövő hétig/.

Többen mondták, hogy tárgyalják tovább.

Kigyós József: 61.000 Ft van még. A Phralipét támogatni kívánja a testület, kérte javasoljanak valamilyen összeget.

Kabai Tibor: 5.000 Ft-ot javasolt.

Váradi Ferenc: 10.000 Ft-ot javasolt.

A képviselők az 5.000.- Ft támogatással 13 igen szavazattal, Váradi Ferenc ellenszavazata és Dr. Joó Zoltán, Badics András tartózkodása mellett egyetértettek. Ortó István a szavazásnál nem volt jelen.

Dr. Vincze Ferenc: újból javasolta, hogy zárják le a támogatások szavazását.

Dr. Joó Zoltán: ha van valakinek konkrét javaslata, tegye meg.

Sári Csaba: javasolta a Tessedik Sámuel alapítványra: Hogy a gyermekek megszülessenek, szimbólikus, 5.000 Ft-ot hagyjanak jóvá.

Dr. Kovács Zoltán: a Kenézy alapítványra 20.000 Ft-ot javasol a bizottság.

Kabai Tibor: Gönczi Pál Gyermekek és Ifjúsági Ház alapítványra 5.000 Ft-ot, a városi sportrepülésért alapítványra 5.000 Ft-ot javasolt.

Dóró László: javasolta, hogy ne költsenek el minden pénzt, maradjon tartalékba.

Kigyós József: javasolta a szavazást az elhangzott indítványokról.

A Gönczi Pál Gyermekek és Ifjúsági Ház alapítványra 5.000 Ft. támogatással a képviselők Badics András és Tóth Lajos tartózkodása mellett egyetértettek. Ortó István a szavazásnál nem volt jelen.

A Hajdusoboszlói Sportrepülésért alapítvány 5.000 Ft-os támogatással 12 képviselő értett egyet, tartózkodott a szavazástól Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Cs. Nagy Zoltán, Badics András, Ortó István a szavazásnál nem volt jelen.

A Kenézy Alapítvány 20.000 Ft-os támogatásával a képviselők 15 igen szavazattal, Cs. Nagy Zoltán tartózkodása mellett egyetértettek. Ortó István a szavazásnál nem volt jelen.

"Tessedik Sámuel: Hogy a gyermekek megszülessenek alapítvány" 5.000 Ft-os támogatásával 12 képviselő értett egyet, ellene szavazott Badics András, Kulics Sándorné, tartózkodott a szavazástól Dr. Joó Zoltán és Cs. Nagy Zoltán.

A képviselők fenti szavazataránnyal a következő határozatot hozták:

25/1993./III.4./Képviselőtestületi határozat.

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete a felsorolt alapítványokat, szerveket, szervezeteket, csoportokat a megjelölt összegű egyszeri támogatásban részesíti, megköszönve eddigi tevékenységüket:

- "Ultrahang-készülék egészségünkért" alapítvány 100.000.- Ft.
- "6. sz. Általános Iskola Fejlesztéséért" alapítvány 15.000.- Ft.
- "Gönczy Pál Általános Iskola a jövő nemzedékéért" alapítvány 15.000.- Ft.

- "Hajduszoboszlói Városi és Pedagógus Ének-
karért" alapítvány 15.000.- Ft.
- "Humanitás a sérült gyerekekért" alapít-
vány 15.000.- Ft.
- "Gönczy Pál Gyermekek- és Ifjusági Ház Ala-
pítvány" 5.000.- Ft.
- "Városi FREINET Alapítvány" 15.000.- Ft.
- "Hógyes Endre Gimnáziumért" alapítvány
15.000.- Ft.
- "Kenézy Alapítvány" 20.000.- Ft.
- "Lovasbarátok" 10.000.- Ft.
- Honvéd Hagyományőrző Egyesület Helyi
Szervezete 10.000.- Ft.
- Értelmi Fogyatékosok Országos Szövetsé-
ge Helyi Csoportja 15.000.- Ft.
- Hajduszoboszlói Munkanélküliek és
Álláskereső Egyesülete 14.000.- Ft.
- Phralipe helyi szervezete 5.000.- Ft.

Utasítja a jegyzőt, hogy a támogatás eljuttatásáról gondoskodják.

Határidő: 1993. március 31.

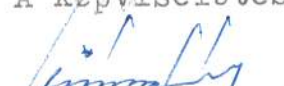
Felelős: jegyző


Kigyós József: maradt 31.000 Ft.

Dr. Vincze Ferenc: a jegyzői klub kérését azért vonta vissza, mert ma lett kiadva egy tájékoztató, kérte olvassa el mindenki, s ha úgy gondolják, a jövő héten lehet a támogatásról szavazni. Javasolta, hogy a jövő héten legyen testületi ülés. Polgármester Ur nem lesz itt, a református egyház ingatlan ügyében fog tárgyalni a miniszterelnöki hivatalban, Dr. Joó Zoltán ur tudja vezetni az ülést.

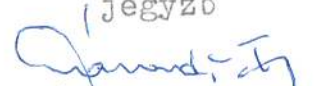
A képviselőtestületi ülés 20,05 órakor véget ért.

K.m.f.


/Kigyós József/
polgármester


/Dr. Vincze Ferenc/
jegyző


/Dr. Szűcs László/
jkv. hitelesítő


/Váradi Ferenc/
jkv. hitelesítő